

Міністерство освіти і науки України
ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

голова Приймальної комісії

_____ проф. І.Є. Цепенда
“ ____ ” _____ 2018 р.

ПРОГРАМА

вступного випробування з

творчого конкурсу Етап II. «Композиція».

для зарахування на навчання за ступенем бакалавра
за спеціальністю

023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»

на основі повної загальної середньої освіти
при прийомі на навчання у 2018 році

Розглянуто та схвалено
на засіданні Приймальної комісії
ДВНЗ “Прикарпатський
національний університет імені
Василя Стефаника”
Протокол № ____ від „__” _____ 2018р.

Івано-Франківськ — 2018

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Метою вступного випробування з «Композиції» є перевірка знань і відбір вступників для зарахування на навчання за ступенем бакалавра за спеціальністю 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація” при прийомі на навчання на основі повної загальної середньої освіти до ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника” у 2018 році.

Програма містить основні вимоги з композиції та перелік рекомендованої літератури.

Наведений перелік вимог, які виносяться на вступне випробування дасть можливість вступнику систематизувати свої знання та допоможе зорієнтуватися, на що треба звернути увагу при підготовці до вступного випробування.

Перелік рекомендованої літератури сприятиме у пошуку і підборі джерел підготовки для вступного випробування.

СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ «ОБРАЗОТВОРЧЕ МИСТЕЦТВО»

Живописно-декоративна стилізована композиція натюрморту з предметів побуту.

Аркуш формату: А3.

Завдання виконуються в кольорі, техніка – акварель, гуаш.

Вступник повинен:

- Визначити загальний характер композиції натюрморту, його пропорційні співвідношення, роль освітлення.

- У композиції використати гармонійне поєднання кольорів (тепла і холодна гама).

- Створити єдність декоративно-стилізованого вирішення натюрморту в кольорі.

Час виконання – 6 астрономічних годин.

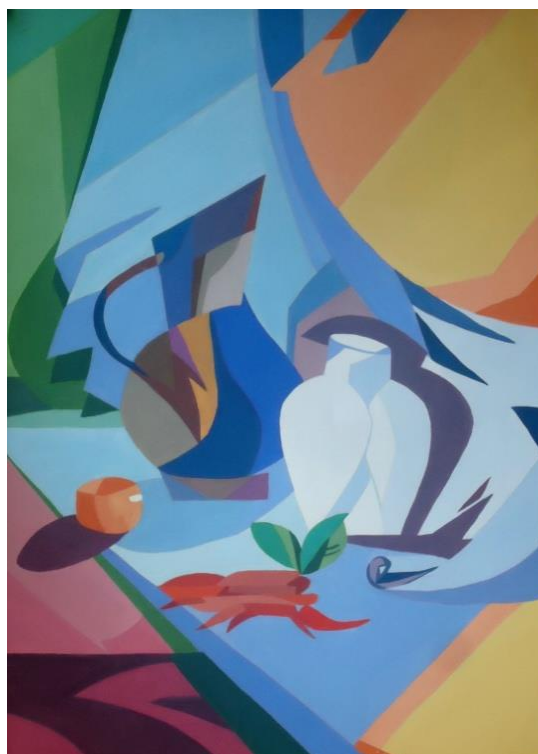
Критерії оцінювання:

– композиційне вирішення на форматі;

– передача характеру натюрморту;

– декоративно-стилізоване та кольорове вирішення.

ЗРАЗКИ РОБІТ ІЗ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «ОБРАЗОТВОРЧЕ МИСТЕЦТВО» :



СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ «ДЕКОРАТИВНЕ МИСТЕЦТВО»

Живописно-декоративна стилізована композиція етнографічного натюрморту з предметів побуту.

Аркуш формату: А3.

Завдання виконуються в кольорі, техніка – акварель, гуаш.

Вступник повинен:

- Визначити загальний характер композиції натюрморту, його пропорційні співвідношення, роль освітлення.
- У композиції використати гармонійне поєднання кольорів (тепла і холодна гама).
- Створити єдність декоративно-стилізованого вирішення натюрморту в кольорі.

Час виконання – 6 астрономічних годин.

Критерії оцінювання:

- композиційне вирішення на форматі;
- передача характеру натюрморту;
- декоративно-стилізоване та кольорове вирішення.

ЗРАЗКИ РОБІТ ІЗ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «ДЕКОРАТИВНЕ МИСТЕЦТВО» :



СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ «РЕСТАВРАЦІЯ»

Копія живописного натюрморту відомих українських та західноєвропейських художників.

Аркуш формату: А-3.

Завдання виконуються в кольорі, техніка – акварель, гуаш.

Вступник повинен:

- визначити загальний характер композиції натюрморту, його пропорційні співвідношення згідно оригіналу;
- у композиції використати гармонійне поєднання кольорів (тепла, холодна гама тощо);
- створити єдність комунікаційного вирішення натюрморту.

Час виконання – 6 годин.

Критерії оцінювання:

- композиційне вирішення на форматі;
- передача характеру натюрморту;
- кольорове вирішення натюрморту.

ЗРАЗКИ РОБІТ ІЗ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ «РЕСТАВРАЦІЯ»:





ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Антонович Є.А., Шпільчак В.А. Малюнок і живопис: Методичні рекомендації. – К., 1990.
2. Аронов В. Художник і предметна творчість. – М., 1987.
3. Беда Г.В. Живопись. – М., 1986.
4. Беда Г. Основы изобразительной грамоты: Рисунок. Живопись. Композиция. – М., 1981.
5. Гамаюнов Б. Рисунок и живопись. – М., 1971.
6. Дворник Ю. В. Методичні рекомендації з ведення занять начерком для студентів 1-4 курсів. – Львів: ЛДПДМ, 1993.
7. Зайцев А. Советы мастеров. – Л., 1973.
8. Комаров А. Технология материалов стенописи. – М., 1989.
9. Кузин В. С. Наброски и зарисовки. М.: «Просвещение», 1970.
10. Людина, предмет, середовище. – М., 1980.
11. Медведев Л. Формирование графического художественного образа на занятиях по рисунку. – М., 1976.

12. Нариси з історії українського мистецтва. – К., 1966.
13. Непомнящий В., Смирнов Г. Практическое применение перспективы в станковой картине. – М., 1976.
14. Новікова Л.І. Естетика і техніка: альтернатива чи інтеграція. – М., 1976.
15. Одноралов Н. Материалы, инструменты и оборудование в изобразительном искусстве. – М., 1988.
16. Овсійчук В. Майстри українського бароко. – К., 1991.
17. Одноралов Н. Материалы в изобразительном искусстве. – М., 1983.
18. Пучков А., Триселев А. Методика работы над натюрмортом. – М., 1982.
19. Рисунок, живопись, композиция. – М., 1989.
20. Ростовцев Н. История методов обучения рисованию: Зарубежная школа рисунка. – М., 1981.
21. Свид С.П. Художні техніки. – К., 1977.
22. Сланский Б. Техника живописи. – М., 1962.
23. Смирнов Г., Унковский А. Акварель. – М., 1976.
24. Стасевич В. Пейзаж. Картина и действительность. – М., 1980.
25. Унковський А. Живопись: Вопросы колорита. – М., 1980.
26. Учебный рисунок / Под ред. В. Королева. – М., Изобраз. искусство, 1981.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Бали	Критерії оцінювання
до 100 балів	<ul style="list-style-type: none"> - невдале компонування зображення на форматі - недостатня оригінальність композиції - непропорційність зображення - негармонійне співвідношення тонів - незавершеність виконання роботи - неакуратне виконання роботи
101-120	<ul style="list-style-type: none"> - вдале компонування зображення на форматі - достатня оригінальність композиції - пропорційність зображення - негармонійне співвідношення тонів - незавершеність виконаної роботи - неакуратне виконання роботи
121-140	<ul style="list-style-type: none"> - вдале компонування зображення на форматі - оригінальність композиції - пропорційність зображення - негармонійне співвідношення тонів

	<ul style="list-style-type: none"> - незначна незавершеність виконаної роботи - акуратне виконання роботи
141-160	<ul style="list-style-type: none"> - вдале компоування зображення на форматі - оригінальність композиції - пропорційність зображення - гармонійне співвідношення тонів - завершеність виконаної роботи - недостатня акуратність виконання роботи
161-180	<ul style="list-style-type: none"> - вдале компоування зображення на форматі - оригінальність композиції - пропорційність зображення - гармонійне співвідношення тонів - завершеність виконаної роботи - недостатня акуратність виконання роботи
181-200	<ul style="list-style-type: none"> - грамотне компоування зображення на форматі - оригінальність композиції - пропорційність зображення - цілісність виконаної композиції - гармонійне співвідношення тонів - вдале художньо-образне вирішення - завершеність виконаної роботи - акуратне виконання роботи

Голова комісії _____ (Лукань Володимир Григорович)
(підпис)